



MINISTERSTWO
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa,  marca 2015 r.

Radosław Mleczko
Podsekretarz Stanu

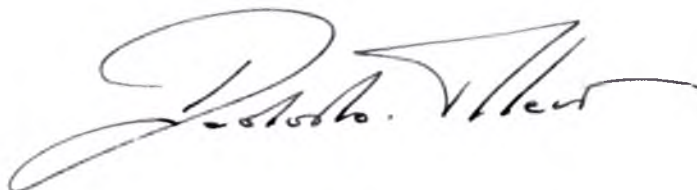
DPR-I-02200-220(37)-BL/14/15

Pani
Małgorzata Hirszel
Sekretarz Stałego Komitetu
Rady Ministrów

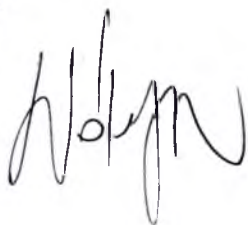
W związku z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw, przewidzianym do rozpatrzenia na posiedzeniu Stałego Komitetu Rady Ministrów w dniu 12 marca br. (KRM-10-18-15) oraz pismem Pana Piotra Wiesiołka – Pierwszego Zastępcy Prezesa Narodowego Banku Polskiego z dnia 10 marca br. (znak: DP-IV-MJ-024-106/15), zawierającym stanowisko Narodowego Banku Polskiego do tego projektu, uprzejmie informuję, że podtrzymuję wyjaśnienia do uwag zgłoszonych przez Narodowy Bank Polski, zawarte w *Zestawieniu nieuwzględnionych uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw*.

Ponadto pragnę wyjaśnić, że niniejszy projekt nie przewiduje żadnego okresu, który musi upłynąć między dwiema umowami o pracę zawartymi na czas określony, aby nie były one uważane za „następujące po sobie”. Skutkiem tego począwszy od dnia wejścia w życie zmian będzie sumowanie wszystkich tego rodzaju umów – zarówno jeżeli chodzi o ich liczbę, jak i długość – zawartych między tym samym pracownikiem i pracodawcą (z wyjątkiem umów o pracę na czas określony, o których mowa w projektowanym art. 25¹ § 4 Kodeksu pracy), bez względu na przerwy między tymi umowami. Takie rozwiązanie powinno w wystarczający sposób zapobiec nadużywaniu umów o pracę na czas określony, ponieważ po wyczerpaniu kodeksowego limitu takich umów, tj. po zawarciu trzech takich umów lub ich

zawarciu na okres 33 miesięcy, możliwe będzie tylko zatrudnienie pracownika przez tego samego pracodawcę – w ramach stosunku pracy – na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony (bądź na okres próbny – na zasadzie wyjątku, tj. warunkach określonych w projektowanym art. 25 Kodeksu pracy albo też na czas określony – ale tylko z obiektywnych przyczyn określonych w projektowanym art. 25¹ § 4 Kodeksu pracy). Jest to zatem rozwiązanie korzystniejsze z punktu widzenia celu projektowanych regulacji, którym jest ograniczanie nadużyć polegających na nieuzasadnionym zatrudnianiu pracowników na podstawie umów o pracę na czas określony.



DYREKTOR
Departamentu Prawa Pracy
Agnieszka Gwarek
11.03.15 r.



Główny Specjalista
ds. legislacji
Bożena Lenart
11.03.2015 r.